

АКТОР І ГРОМАДСЬКИЙ ДІЯЧ ХРИЗАНТ КУДРИНСЬКИЙ: ШТРИХИ ДО ПОРТРЕТА

17 квітня 2000 р. Буковина відзначила 90-річчя від дня народження відомого майстра сцени Хризанта Івановича Кудринського. Покоління буковинців, яке зростало в часи панування радянської влади, навіть не чуло ім'я людини, таврованої більшовицьким режимом, яка відіграла вагому роль у становленні театрального мистецтва на Буковині у ХХ ст.

Народився Хризант Кудринський у с. Нових Мамаївцях поблизу Чернівців. Важка доля змусила батька шукати роботи за океаном і до 1922 року він перебував на заробітках у Канаді. За пей час Хризант закінчив п'ять класів сільської школи і восени 1922 року вступив до першого класу чернівецької української гімназії № 4. Неодноразово під час літніх канікул він організовував у рідному селі курси української мови, керував хором, вів драматичний гурток. Зокрема, у 1929–1930 рр. у селі були поставлені п'еси «Москаль-Чарівник» І. Котляревського, «Безталанна» І. Карапенка-Карого, «Неволынник», «Дай серцю волю — заведе в неволю» М. Кропивницького [1. С. 45]. Мамаївські актори об'їздили всі навколишні села, де з успіхом проходили їх вистави. І шо головне, їх виступи спонукали до утворення драмгуртків і хорів у багатьох селах Буковини.

Культурнича робота Х. Кудринського не подобалася румунській владі. Він почав зазнавати утисків, затримано було видачу йому диплому бакалавра. Незважаючи на несприятливі обставини, у 1932 року він вступив на юридичний факультет Чернівецького університету. Одночасно включився у діяльність акаademічного товариства «Чорноморе», виступав у хорі «Буковинського Кобзаря», брав участь у роботі українського театру, де виконував роль Петра у «Наташі Полтавці» І. Котляревського, Андрія у «Запорожці за Дунаєм» С. Гулака-Артемовського, Хоми Борта у виставі за повістю М. Гоголя «Вій» [1. С. 48].

Після входження Буковини до складу радянської України провідні буковинські актори Хризант Кудринський, Сидір Терлецький, Іван Лулич та молодий починаючий Тарас Рідущ вiliлися до колективу створеного радянською владою Чернівецького драматичного театру. Основний склад акторів театру прибув із Харкова. Створена при театрі акторська бригада ви-

БІОГРАФІЧНІ ТА ГЕНЕАЛОГІЧНІ РОЗВІЛКИ

ступала на заводах і фабриках міста [2. С. 781.

У травні 1941 р. актори театру виїхали на гастролі до Станіслава (нині Івано-Франківськ). де їх застав початок війни. «22 червня 1941 р. у залі Станіславського театру ми розпочали виставу «Сали цвітуть». — згадував Тарас Рілвш. — Нас зливувало те, що зал був напівпорожній. Такого ніколи раніше не траплялося. Після закінчення першої лії вистави, нам повідомили, що почалася війна» [3]. З великими перешкодами, пов’язаними з військовим часом, актори ледве змогли дістатися до рідного театру у Чернівцях. В дорозі було втрачено практично весь театральний реманент та костюми. Проте, незважаючи на перешкоди, 28 червня 1941 р. у театрі було проведено свято з нагоди відзначення першої річниці від дня визволення Буковини з-під румунської окупації [4].

Через декілька днів колектив театру евакуювався. Дозвіл на евакуацію був наданий лише приїжджим акторам, місцевих про це навіть не повідомили. Боячись переслідувань з боку румунської влади за роботу в українському радянському театрі, частина місцевих акторів перебралася до Станіслава, а Х. Кудринський, С. Терлецький, М. Павловський та І. Лудич з «Буковинським куренем» до Коломиї, де розпочали театральну діяльність в умовах німецької окупації краю [2. С. 711].

Наприкінці 1943 р. Коломийський театр переїхав до Станіслава. Там поставили декілька оперет, в яких був задіяний Х. Кудринський («Циганський барон» Й. Штрауса — роль Берінкай, «Катерина» М. Аркаса — роль Андрія, «Корневільські дзвони» Р. Планкетта — роль Треніше, «Продавець птахів» К. Шеллера — роль Аладама, «Чорноморці» М. Лисенка — роль Івана). Ші ролі принесли успіх Хризанті Івановичу, засвідчили неабиякий талант актора і співака. Його голос нерідко порівнювали з голосом великого Івана Козловського [5]. Виступаючи на сцені театру в окупованому Станіславі, буковинські майстри сцени намагалися донести українське слово до своїх земляків, досить часто наражаючись на незадоволення з боку німецької окупаційної влади.

З наближенням фронту до Прикарпаття більшість провідних артистів Станіславського театру, в тому числі і Хризант Кудринський, покинули українські землі і переїхали до м. Лінц в Австрії, де продовжували працювати на сцені оперного театру. Австрійська публіка з великою шаною і глибокою повагою ставилася до українських співаків, серед яких чільне місце посідав Хризант Кудринський.

Проте, в цей час здоров’я Хризанта Івановича різко погір-

УКРАЇНСЬКА БІОГРАФІСТИКА. ВИПУСК 3

шилося. Він переніс важку операцію і майже до червня 1945 р. знаходився в австрійській лікарні. Однак все частіше думав про Україну. про рідну Буковину і на початку вересня того ж року прибув до Чернівців.

Шо ж чекало Хризанта Івановича на рідній землі? Те ж, що й інших українців, які перебували на окупованій території. Він відразу потрапив під невисипуше око органів державної безпеки, вважався людиною з темним минулім і підлягав ізоляції.

Відновлений Чернівецький драматичний театр, який в перші повоєнні роки очолив народний артист СРСР Василь Василько з прихильністю зустрів Хризанта Івановича. Йому запропонували виконання ролей в виставах «Літак запізнюються на добу», «Наталка Полтавка» І. Котляревського, «Чорноморці» М. Лисенка [6. С. 38]. Проте, вже 4 березня 1946 р. до театру завітали представники управління держбезпеки по Чернівецькій області, які заарештували Хризанта Кудринського без прел'явлення ордера. На той час, практично, Кудринський був останнім місцевим актором, який ще залишився на волі. Алже ще в грудні 1944 р. був заарештований І. Дудич, дещо пізніше — Василь Дячук, Ступан Лубіневич [7].

У постанові про арешт, пілписаний лише 16 березня 1946 р., зокрема, зазначалося, що «з 1922 р. Кудринський був активним учасником ОУН під псевдонімом «Павло Тетеря», членом юнацької організації товариств «Чорноморе» та «Кубань», організував спортивне товариство «Гонта» і керував ним. Був членом націоналістом протягом рялду років, був членом краївого проводу ОУН Берлінського філіалу. Знаходячись в керівному складі проводу ОУН, був зв'язаний з членами Берлінського філіалу Д. Квітковським, В. Колотилом, В. Костенюком, Н. Данилюком, Д. Яремчиком та іншими. У вересні 1945 р. прибув на Буковину для створення повстанських українсько-націоналістичних загонів для боротьби з радянською владою» [8]. Такі звинувачення були занадто серйозними. Складалося враження, що до рук НКВС потрапив націоналіст світового масштабу, який становить серйозну загрозу радянському суспільству. Вирок не забарився: 10 років позбавлення волі в виправно-трудових таборах з поразкою в правах на 5 років і конфіскацією майна [8, арк. 12].

Політика більшовицької влади щодо інтелігенції полягала в двоєдиному завданні: нейтралізувати та ізолювати певну її частину, а решту перетворити на покірний засіб реалізації своїх планів форсованого інтегрування західноукраїнського регіо-

БІОГРАФІЧНІ ТА ГЕНЕАЛОГІЧНІ РОЗВІЛКИ

нв до суспільно-політичної та економічної системи «казармового соціалізму», що панував в СРСР. Насильство стало голливім, а стосовно окремих груп інтелігенції, єдиним засобом державного впливу. Репресивні заходи (ув'язнення, депортатії, фізичне знищення, звільнення з роботи тощо) найчастіше застосовувалися до так званих «класово-ворожих елементів». До числа яких було зараховано і Хризанта Івановича.

Незважаючи на те, що після подання касаційної скарги до військового трибуналу військ МВС Українського округу, справу Кудринського повернули на новий розгляд. Хризанта Івановича відправили до м. Нарви (Естонія), де він вперше зіткнувся з табірною лійсністю. «Не міг собі уявити, що такі жахливі злочини можуть творитися в країні, яка всюди рекламивала себе як найдемократичнішу і найсправедливішу. Це було варварство, перед яким поступалися навіть фашистські інквізитори. На прохідній вахтові кілограмовими молотами розбивали мертвим голови і тільки після такої пропедукри «випускали» небіжчиків на волю, шоб ніхто не впізнав, хто був. Люди помирали не десятками а сотнями...» [5].

Після майже річного перебування Хризанта Кудринського у таборі надійшло розпорядження про його повернення до Чернівців для «дослідження» справи. І знову почалися нескінченні допити, опитування неіснуючих свідків, очні ставки. Слідчі — майстри різного роду фальсифікацій — і цього разу залишилися на висоті. Справу Кудринського було відправлено на розгляд до Особливої ради при МДБ СРСР, яка 13 вересня 1947 р. залишила по-передній вирок у силі.

І знову табір у селищі Абезь Комі АРСР. У ньому свого часу знаходився майстер української спіні Й. Гірняк, там редактував табірну газету «Северный горняк» Остап Вишня [9]. Поряд з Хризантом Івановичем відбувала покарання народна артистка СРСР Лідія Русланова, вислана до Комі АРСР після арешту її чоловіка, генерал-лейтенанта В. Крюкова. І що цікаво, вона жодного разу не виступила ні в театрі, ні на концертах в Абезі, проте неодноразово співала у табірних пунктах перед в'язнями, виконуючи улюблени твори засуджених, зокрема, знамениті «Валянки» [9].

У таборі Хризант Іванович довідався про існування Гулагівського театру, створеного ще в 1932 р., і разом з іншими народними і заслуженими артистами розпочав творчу працю на сцені театру. Так, в опереті М. Стрельникова «Холопка» роль Андрія виконував народний артист СРСР О. Аксюнов. Дмитра — Х. Кудринський.

УКРАЇНСЬКА БІОГРАФІСТИКА. ВИПУСК 3

Проте, вже наприкінці 1949 р. всіх в'язнів, засуджених за статтею 58 КК УРСР, відправили до мордовських таборів. Опинившись у надзвичайно складних умовах, Хризант Іванович звертається з проханням перегляду його справи, сподіваючись, що, нарешті, його повинні почтути. Після додаткових неодноважових перевірок вирок вже вкотре був залишений в силі.

Лиш смерть Сталіна та певні кроки демократизації суспільно-політичного життя дозволили по-новому поглянути на цю справу. Звернення батька Хризанта Івановича, а також художника Чернівецького драмтеатру Д. Нарбута, директора Коломийського драмтеатру І. Кугутяка, диригента цього ж театру Є. Цисика до Голови Президії Верховної Ради СРСР, прокурора військ МВС Чернівецької області та в іншій інстанції змусили військову прокуратуру винести справу Х. Кудринського на розгляд комісії з перегляду справ на осіб, засуджених на контролеволюційні злочини, що утримувалися в таборах, тюрях МВС СРСР, знаходилися на засланні та поселенні. 20 червня 1955 р. комісія скасувала згадувану постанову Особливої ради при МДБ СРСР стосовно Кудринського і припинила справу за відсутністю складу злочину [8, арк. 34].

І, нарешті, Хризант Іванович вломає на рідній Буковині. Радості буковинця не було меж, коли його як рідного зустрів колектив драматичного театру ім. О. Кобилянської, який в шей час очолював Ю. Козаковський. Найбільше вразило Хризанта Івановича те, що дружина художника-декоратора театру О. Плаксія Валентина Прасол передала Кудринському його портрет, який до арешту актора знаходився у фоне театру. Майже десять років його дружі берегли портрет так званого «ворога народу», портрет «буржуазного націоналіста», за який в будь-який момент можна було потрапити за грати [9].

Х. Кудринський повернувся до рідного театру, який з нетерпінням чекав його нових виступів. Проте суворий клімат Північчі, табірні поневіряння далися взнаки, голос його звучав вже не так, як цього бажав сам Хризант Іванович. Після довгих роздумів він вирішив покинути театр і переїхав на постійне місце проживання у сільську місцевість.

Будучи вже немолодою людиною, Хризант Іванович у 1956 р. одружився з Лідією Єлізарівною Лазар. Його не полішала думка повернутися до улюбленої справи. Він вирішувє ще раз спробувати себе на сцені і з цією метою переїздить до Івано-Франківська. Проте, після декількох репетицій у театрі, незважаючи на підтримку старих друзів і партнерів по театральних виставах, він остаточно

БІОГРАФІЧНІ ТА ГЕНЕАЛОГІЧНІ РОЗВІДКИ

переконався, що сцена для нього вже втрачена назавжди.

Після чергового повернення на Буковину, знаючи творчу на-
турю Хризанта Івановича, в Вашковецькому районному відлілі
культури йому запропонували посаду завідуючого клубом с. Ка-
рапчів. Сільські клуби і бібліотеки вважалися тоді головними
ідеологічними осередками західноукраїнського села і покликані
були всіляко сприяти вихованню «будівничих комуністичного
майбутнього». Хризант Іванович дешо в іншому руслі спрямову-
вав роботу клубу. Зокрема, він організовував різноманітні гурт-
ки, де кожний мешканець села міг розкрити свої творчі здібнос-
ті. Найбільшої популярності набули хор і драматичний гурток.
Тільки за 1956 р. було показано 14 вистав. Найбільшим успіхом
користувалася драма І. Франка «Украдене щастя», з прем'єрою
якої аматори виїздили до сусідніх сіл [2. С. 71].

Чернівецьке обласне управління культури неодноразово від-
значало піднесення культурного рівня мешканців села і прово-
дило у с. Карапчів семінари завідуючих сільськими клубами об-
ласті з метою вивчення передового досвіду роботи клубу. Район-
не ж керівництво було стурбоване тим, що багатолітній в'язень
ГУЛАГу очолює головну ідеологічну установу села, побоювало-
ся, що його культурна політика приведе до піднесення націона-
льної свідомості українства. Це й вирішило подальшу долю
Хризанта Івановича. Його звільнили з посади завідуючого клу-
бом та вчителя французької мови у с. Бабино.

Сім'я Кудринських залишилася без будь-яких засобів існу-
вання, тим більше, що народилася дочка Марія. Безвихіль зму-
сила Хризанта Івановича звернутися до своїх головних кривд-
ників – начальника Винницького районного відлілу КЛБ. І що ж
просила у своєму листі ця знедолена людина: «...Прошу відпра-
вити мене назад у Красноярський край. Тут я безробітний. Ми-
ліція чіпляється до мене, як до дармоїда, погрожує виселити з
села» [8, арк. 43]. І вихіл знайшовся (слід врахувати, що йшов
1958 рік): запропонували Кудринському посаду, яка не дозво-
лить західноукраїнському інтелігенту будь-якого спілкування з
людьми на культурно-освітній ниві. П'ять років буковинський
актор пропрацював у торгівлі, хоча у спогадах зазначав, що «ні-
коли не уявляв себе торгівцем, але що робити, якщо іншого ви-
ходу немає? Треба було скуштувати ще й цього хліба» [9].

Лише у 1962 р. Хризанта Івановича запросили до Чернівець-
кого обласного управління освіти, де запропонували посаду вчи-
теля французької мови у Карапчівській середній школі. Важко

УКРАЇНСЬКА БІОГРАФІСТИКА. ВИПУСК 3

визначити, чим керувалося обласне освітянське начальство, пропонуючи роботу вчителя Хризанту Івановичу. Ще дешо зливувало і збентежило його, проте, не вагаючись, він погодився змінити свою професію. Не маючи відповідної освіти, 52-річний Хризант Іванович вступив до Московського інституту іноземних мов (зачочно), який на «відмінно» закінчив у 1965 р. Крім знання французької мови, якою, до речі, володів досконало, намагався прищепити дітям любов до рідної землі, повагу до старшого покоління, шанування народних традицій.Хоча не завжди це вдавалося похилому віку учителю у складні 60–70-ті роки, коли русифіаторські процеси поглинали українство, все життя суспільства зводилося до нівелювання буль-яких національних ознак, створення єдиної спільноти — «радянського народу».

Практично все життя над Хризантом Кудринським тяжіло таємо «ворога народу», «зрадника Батьківщини». У 1988 р. на профспілкових зборах Карапчівської середньої школи її директор, згадуючи «темне минуле» Хризанта Івановича, не погодився на нагородження його медаллю «Ветеран праці» [9]. Майже двадцять років пропрацював Хризант Іванович учителем школи і не заслужив щеї нагороди. І лише втручання Чернівецького обласного управління освіти вирішило «проблему» — 78-річного Х. Кудринського було вітановано, чим практично повернули йому честь і людську гідність.

19 березня 1995 р. перестало битися серце відомого буковинського актора та громадського діяча [10].

Сьогодні постать Хризанта Івановича Кудринського поступово повертається із забуття нашадкам. У пресі з'являються статті про життєвий і творчий шлях буковинського актора, педагога та громадського діяча, який поклав своє життя на вівтар служіння рідному народові.

1. Петрюк Л. Ілюстрована історія Мамаївів. 420-річчю Мамаївів присвячується. — Чернівці: Зелена Буковина. 1999.
2. Демочко К. Мистецька Буковина. Нариси з минулого. — К.: Мистецтво. 1968.
3. Інтерв'ю з актором Чернівецького музично-драматичного театру ім. О. Кобилянської Тарасом Рілушем (З архіву автора).
4. Лудич І. З історії українського театру на Буковині. — Радянська Буковина. — 1961. — 20 червня.
5. Фостій І. Сокіл з пілтятим крилом // Відродження. — 1996.

БІОГРАФІЧНІ ТА ГЕНЕАЛОГІЧНІ РОЗВІЛКИ

— 22 березня.

6. Сулятицький Т. Чернівецький обласний музично-драматичний театр ім. О. Кобилянської. — К.: Мистецтво. 1987. — С. 38.

7. Державний архів Служби безпеки України. Чернівці (далі ДА СБУ. Чернівці). Спр. П-6068.

8. ДА СБУ. Чернівці. Спр. ФС-1873. Арк. 11.

9. Фостій І. Сокіл з пілтятим крилом // Відродження. — 1996.

— 5 квітня.

10. Повідомлення про смерть Х. І. Кудринського // Час. — 1995. — 24 березня.

І. С. Івченко

З ІСТОРІЇ ДЕНДРОЛОГІЧНИХ ДИНАСТІЙ

Тривалий час діяльність династій численних представників різноманітних наукових галузей, на жаль, належним чином не висвітлювалась. Втім у дендрології, як складовій частині ботаніки, вони нерідко відігравали помітну роль. Протягом століття (80-ті XIX–80-ті ХХ ст.) працювали батько і син Іван Каєтанович і Євген Іванович Бордзиловські. Сергій Іванович і Іван Сергійович Івченки, академіки Сергій Іванович та Дмитро Сергійович Коржинські.

Розпочаті засновниками дендрологічних династій, відповідні наукові розробки досить успішно розвивалися їх нашадками. Останні сповідували й власні, оригінальні погляди на деякі наукові аспекти. Крім того етапи життєвого шляху в нащі багатьох вчених напрочуд органічно «вписуються» в науково-історичні періоди розвитку і формування дендрології вже так званої «дарвіновської» епохи, позначеної, насамперед, становленням еволюційного вчення і створенням певних загальнень.

В цьому контексті діяльність двох дендрологічних династій — Бордзиловських і Івченків є найбільш показовою. При поступовому поширенні застосування у флористико-систематичних дослідженнях еволюційних ідей Ч. Дарвіна і його послідовників кінця XIX–початку ХХ ст.. все більш виразно починає проявлятись і внесок у філогенетичну систематику українських вчених, зокрема співробітників Університету св. Володимира у Києві. Один з них, Іван Каєтанович Бордзиловський, який народився 26.09.1852 р. в с. Лучиці Мозирського повіту Мінської губ., всю свою професійну діяльність пов’язав саме з цією установою. По